

других списков сатиры «К солнцу».¹⁰ Кроме того, единственный список данной сатиры оказался лишенным авторских примечаний. Все это серьезно затруднило ее изучение и поставило перед исследователями ряд новых вопросов, на которые до сих пор еще не было найдено верных ответов.

Отсутствие авторского комментария в найденном списке сатиры затруднило в первую очередь ее датировку. Н. С. Тихонравов не решился сколько-нибудь определенно высказаться по этому вопросу. Первую попытку датировать IX сатиру предпринял В. Я. Стоюнин.¹¹

Его концепция сводится к следующим положениям: 1) IX сатира была написана Кантемиром в России и должна быть отнесена к группе сатир, созданных до отъезда его за границу. 2) Она написана после первых пяти сатир и, следовательно, фактически является шестой по счету, если исходить в нумерации из последовательности их создания. 3) Она написана непосредственно перед отъездом Кантемира за границу (т. е. в самом конце 1731 года), поэтому не попала в сборник, приготовленный Кантемиром для печати, и осталась без примечаний. 4) Относя создание IX сатиры к русскому периоду деятельности Кантемира, В. Я. Стоюнин ссылается на тот факт, что стихосложение данной сатиры сходно со стихосложением первоначальной редакции пяти первых сатир и не подчинено еще новым правилам, выработанным Кантемиром позднее, уже в бытность его за границей.

Точка зрения В. Я. Стоюнина была поддержана позднейшими исследователями.

Принимая предположение Стоюнина за несомненный факт и датируя IX сатиру 1731 годом, исследователи тем самым предопределяют решение вопроса о последовательности создания сатир, об объеме и составе сатирического творчества Кантемира в России и за границей, о направлении и характере его идейно-художественной эволюции и т. п. Из этого видно, что датировка сатиры важна не только для выяснения внешней истории данного произведения, но и для анализа других проблем, более значительных и принципиальных.¹²

¹⁰ Н. С. Тихонравов. Неизданная сатира кн. А. Д. Кантемира, стр. 69. «Замечательно, — писал автор, — что эта сатира попалась нам только в одном из десяти известных нам сборников сатир первой редакции».

¹¹ Подробная аргументация его точки зрения содержится в статье «Князь Антиох Кантемир», приложенной к I тому «Собрания сочинений» Кантемира, вышедшего под редакцией П. А. Ефремова (стр. XXIX).

¹² Следует отметить, что в 1953 году С. В. Калачева в кандидатской диссертации выступила с утверждением, будто сатира «К солнцу» вообще не